

التبشير بعهد جديد

ديانة دم

ضمي في سبيل امليونان

مبدأ آخر أساسه الشرف الوطني

كان القيصر السابق غليوم الثاني آلهة الالمان ويعتقد ان الله تعالى اختار الشعب الالمانى ليكون منفذاً لارادته على الارض. وان العنصر التوتونى مصدر الفضائل ومبعث الغرائز الانسانية العالية.

وقد صدر في المانيا هذه الايام كتابان يتحدثان عن المجادالما نيا، وترجمت جمعية الاصدقاء الانكليزية بعض فقرات منها. وهذه الجمية انشأت لكي تنقل العالم شيئاً كثيراً من مظاهر الذهنية النازية.

الكتاب الاول اسمه اسطورة القرن العشرين الكبرى وهو تأليف الفريد روزنبرغ وهذا بعض ما جاء في الحركة التومية فيه:

« المانيا منبع جميع الكفاءات والقيم العقلية. والجهود الانشائية منذ فجر التاريخ حتى عصرنا الحاضر، الامن متبذعات العنصر الالمانى. » وبعد ان بين الكاتب ضالة ما اتت به المدينة المسيحية التي كانت لها اسوأ الاثر على العالم احفته بالانحطاط والتبدي، انتقل وهو حاتم في اعلى سدة الحفنة الارلية، ابي تونق العنصر التوتونى، الى استعراض احوال الشعوب المرتبكة التي لم تحسن المحافظة على طهارة دماها ونقاوته. ثم قال:

« تاريخ فرنسا مثال من الامثلة الحزينة التي توجب الشفقة، ومهما كان الامر فان صحيفة تلك البلاد قد انطوت وسيحرم الشعب الافرنسي في المستقبل من جميع قوى الابتداع » وروزنبرغ يهاجم بعهد ذلك جميع الديانات ويحمل عليها بلا شفقة. ولكنه يبقى على الديانة الوحيدة، التي ارسدها

زميل ابي جلمدة

دفاع الاستاذ حسن صدقي بك الدجاني عن العرميط امام محكمة الاستئناف العليا

منه شيئاً بل قال ان عمه قال له انهم شلحوا منه ساعة وقد اذع وصندوقين دخان غير ان النياة لم تجب عمه كشاهد ولهذا فالمحكمة لم تقبل شهادته فيما يتعلق بالتشليح لانها شهادة سماعية.

واما ما يريد ان اقله في شهادة هذا الشاهد انه قال بصراحة امام محكمة الجنائيات ان العرميط لم يكن من جملة الاشقياء الذين كانوا اثناء الحادثة وانه لم ير العرميط في حياته الا امام حاكم الصلح لاول مرة وكذلك قال في افادته امام قاضي التحقيق التي اداها في ١٩٤٤-٣٣ ان البوليس حينما عرض عليه صور العرميط وابو جلمدة وابو دولة لم يتعرف على احد من الصور الا على صورة احمد ابو جلمدة وصورة محمد احمد ابو دولة وهو شاهد الملك ولم يتعرف على صورة العرميط قط رغم انها كانت ضمن الصور الموجودة في نقطة البوليس (صحيفة ١٢-٣ سطر ٥) اقر الشرح مفصلاً

وكذلك قال هذا الشاهد امام قاضي التحقيق في افادته التي اداها في ١٩٤٤-٤٣ في نابلس حينما طلب اليه ان يتعرف على المتهمين قال بالحرف الواحد ما لي « واما للشخص الثاني اي المتهم الثاني (وهو موكلني) فانا لا اعرفه ولا رأته ابداً الا اليوم » (انظر صحيفة ١٢ سطر ١٠) وماذا يريد المحكمة اكثر من الصراحة اني لما هذا الشاهد في شهادته امام محكمة الجنائيات

(راجع السطر ١٦ من اوجه الثالث) بان المتهم الثاني وهو العرميط لم يكن الشقي الثاني الذي اوقفنا فاذا اردنا ان نصدق شهادته من قال بان العصابة كانت من ثلاثة اشقياء فقط

لقد حكمت محكمة الجنائيات الكبرى على موكلني صالح العرميط المتهم الثاني بالاعدام مستندة الى ما اودي امامها من الشهادات وما طبخته من مواد قانون الجرائم. واداني مضطراً ان ابحت بالسينات التي استندت اليها المحكمة في حكاها قبل ان اتعرض الى تنفيذ النقاط القانونية والخطأ الذي ارتكبهه محكمة الجنائيات في تطبيق تلك المواد على موكلني لقد قالت محكمة الجنائيات في قرارها بانها قمت بان موكلني قد اتفق مع ابي جلمدة على القيام بعمل غير مشروع وهو التشليح مع استعمال الشدة حال كونهما مسلحين واهما اثناء القيام بهذا العمل الغير مشروع « وحال كون كل واحد منهما حاضراً اقترف جرم القتل من قبل ابي جلمدة وهو الجرم الذي كان محتتمل الوقوع كنتيجة لتنفيذ تلك الغاية خلافاً للمادة ١٧٤ - الفقرة الثالثة والمادة ٢٢١ - من قانون الجرائم العماني والمادة الرابعة من القانون المعدل نومرو ٢ لسنة ١٩٢٧

وقد قالت محكمة الجنائيات ايضاً في قرارها بهذا ان موكلني شلح الرحوم حسن العسلي وزميله محمود امماعيل وآخرين مع استعمال الشدة خلافاً للمادة ٢٢١ - من قانون الجرائم العماني والمادة الثالثة من القانون المعدل نومرو ٢ لسنة ١٩٢٧

وقد اسندت محكمة الجنائيات حكاها على موكلني بالاعدام قائلة بانها وجدته مجرمًا بتهمة القتل خلافاً للفقرة الثالثة من المادة ١٤٧ - والمادة ٢٢١ - من قانون الجرائم العماني والمادة الرابعة من القانون المعدل - هنا اري ان اسرد لمحكمةكم الوقوفه بصورة مصغرة عن الحادث كما ذكرته وادعت به النيابة.

تركيا

تحصين الدردنيل لا البعثات العسكرية في نوب

الدفاع الخاص الاستانة في ٢١ تموز - لمراسل

منذ ان امضيت معاهدة لوزان حتى الساعة وقضية المضايق قائمة. ولم تعمد اية دولة من الدول الى ابقائها حتى اكثرها اهتماماً بها وهي تركيا. غير ان هذه المشكلة المقدم الشاكلة، وشككة اجتياز المضايق التي لعبت دوراً هاماً في الحرب الاخيرة، ظهرت بعمق في اجتماع شهر مايو سنة ١٩٢٣ في جنيف لاجدى لجان مؤتمراً نزع السلاح. وقد اغتتم توفيق رشدي بك فرصة طرح الموضوع على بساط البحث والبدء بالمناقشة حوله واحتج على اخية بتحديد العتاد الحربي، وإبطال استعمال المدافع الكبيرة للبحر، وقبول المدافع الثابتة في الدفاع عن السواحل في الخليجين وقال ان هذا الاقتراح من شأنه ان يحرم المضايق من وسائل الدفاع ضد أي اعتداء طارىء ونجب ان نرجع بالقاريء قليلاً الى ما نصت عليه معاهدة لوزان: فقد اباحت هذه المعاهدة لتركيا ان تحصن مضايقها بالمدفعية الثقيلة، والبند المذكور صريح في المعاهدة وليس هيجة ليس وحجة تركيا واعتراضها كلها مقبولة عقلاً اذ لو قرر مؤتمر نزع السلاح بحريه المضايق من المدفعية الثقيلة والمنعت من وضع المدافع الثابتة ذات المرمى البعيد هناك لاصبحت محرومة من جميع وسائل الدفاع.

وقد كتب اختصاصي تركي في الشؤون البحرية كلمة في احدى الصحف التركية استنكر فيها السماح لبريطانيا العظمى بتحصين مضيق جبل طارق بالمدافع البعيدة المدى بحيث تستطيع اغلاقه في اي وقت تريده في حين يصحح بإمكان الوارج الحربية الاجنبية السير

الشباب الهندي وصول والمقالات العلم الانكليزية كتب عددة وادب السنين الله من تقبل العالم شيئاً كثيراً من مظاهر الذهنية النازية. اول فقرات تتحاشون الفريد روزنبرغ وهذا بعض ما جاء في حركة الثورة العقلية. والجهود الانشائية منذ فجر الثورة، وهذا التاريخ حتى عصرنا الحاضر، الامن متبذعات العنصر الالمانى. » وبعد ان بين الكاتب ضالة ما اتت به المدينة المسيحية التي كانت لها اسوأ الاثر على العالم احفته بالانحطاط والتبدي، انتقل وهو حاتم في اعلى سدة الحفنة الارلية، ابي تونق العنصر التوتونى، الى استعراض احوال الشعوب المرتبكة التي لم تحسن المحافظة على طهارة دماها ونقاوته. ثم قال: « تاريخ فرنسا مثال من الامثلة الحزينة التي توجب الشفقة، ومهما كان الامر فان صحيفة تلك البلاد قد انطوت وسيحرم الشعب الافرنسي في المستقبل من جميع قوى الابتداع » وروزنبرغ يهاجم بعهد ذلك جميع الديانات ويحمل عليها بلا شفقة. ولكنه يبقى على الديانة الوحيدة، التي ارسدها