

# اقوال المحامي في قضية ابي جلدة

## دفاع الاستاذ حسن صدقي بك الدجاني محامي الدفاع

التقاط التانوية

ان شخصاً راهو يسرق او هو ذاهب بالمسروق وخشي ان يشهد عليه ذاك الشخص فقتله مخلصاً من شهادته فيكون القاتل قد ارتكب فعل القتل لمساعدة الفاعل الاصلى او الفرعى لتلك الجريمة على التخلص من العقوبة.

ومن هذه الامثلة ترى ان الجريمة المبدئية في هذه الفقرة أى الفقرة الثالثة من المادة ١٧٤ - التي اتهمت بها النيابة موكلتي لا تتم الا ان يكون بين القاتل والجرم الذي سببه مقارنته ومناسبة بين الفعلين كما يشترط ان يكون بين القاتل والجرم المسبب عنه مناسبة وارتباط وعليه فلو رأى القاتل في طريقه شخصاً بينه وبينه عداوة او رأى شخصاً ذاهباً لتعقيبه والفاء القبض عليه فقتله ثم ارتكب السرقة فلا يكون قد ارتكب جرماً بحسب الفقرة الثالثة من المادة ١٧٤ - لانه لا مناسبة ولا ارتباط بين الفعلين المذكورين ولو ان احدهما تلا الآخر

ففي ظروف قضيتنا الحاضرة لا يوجد امام المحكمة اية بيينة على ان فعل القتل المزعوم قد وقع تسبيلاً لجرم او اجراء جرم او توثقاً من قرار الفاعل الاصلى او الفرعى او لبقاء القتال بدون عقوبة وعندى ان النيابة لو طبقت الفقرة الثانية من المادة ١٧٤ - لكانت دعواه اقرب الى العقل اذ اننا لو نلج جدلاً وازادت المحكمة ان تصدق شهادات الشهود فيكون القتل قد حدث قصداً من غير تعمد على احد مأموري الدولة اثناء اجرائه وظيفته او من اجل ما اجراه بحكم الوظيفة فلو قتل شخص احد مأموري الدولة قصداً في غير حال الوظيفة او لسبب لا علاقة له بوظيفته يحكم عليه بالاشغال الشاقة لمدة خمس عشر سنة ولا يستوجب الاعدام . وانني اعرف عدة قرارات لمحكمة التمييز قالت فيها

الآن وقد سمعت محكمتم الموقرة الاتهام المسند الى موكلتي المتهم كما سمعت الشهادات التي اذيت امامها فاني اقدم الدفاع التالي .

بتولوا - ارى قبل ان اتمرض الى الشهادات التي اذيت امام المحكمة ان اتناول الاتهام واقدم عليه الاعتراض التالي .

( ١ ) اتهمت النيابة موكلتي بتهمتين الاولى همة القتل تسبيلاً لجرم آخر وجاءت تبين الجرم الاخر يراه التشايخ على الطريق العام واستندت بذلك الى المادة ١٧٤ من قانون الجزاء للعثماني الفقرة الثالثة ومادة اربعة من قانون الجزاء المعدل لسنة ١٩٢٧

( ب ) كما انها استندت بشيئت التهمة الثانية وهي التشايخ على الطريق العام الى المادة ٢٢١ - من قانون الجزاء العثماني والمواد ٤٥٤ من القانون المعدل ولتناول الان التهمة الاولى ولتناول المادة ١٧٤ من قانون الجزاء العثماني الفقرة الثالثة :

ان الفقرة الثالثة التي استندت عليها النيابة من المادة ١٧٤ لا تنطبق ولا يشكل من الاشكال على الجرم اوقع - ان هذه الفقرة الثالثة من المادة ١٧٤ تبحث في احد انواع القتل قصداً من غير تعمد وجزائه الاعدام اذا ثبت انه وقع على احد الصور الاربعة الاتية

( ١ ) اذا وقع القتل تبيته وتسبيلاً لجرم آخر كما لو قتل حارس الحملة او الدار او المحل التجاري نوصلاً بالسرقة بل الدار او المحل التجاري فيكون والحالة هذه قد ارتكب فعل القتل تبيته وتسبيلاً لجرم السرقة . ومعنى هذا ان القاتل اذا رأى انه لا يستطيع ان يتوهم بعمل السرقة الا اذا زال المانم الذي امامه

أغرب نائب

وقد سبق لمجلس العموم ان شهد شخصيات متعددة في النواب الذين دجروه ، اما اغرب نائب عرفه هذا المجلس فكان اليهودي - المسيحي ونيكولان ، النائب عن دائرة وارنجتون ، وقد لث في منصبه النيابي هذا الى ان حوكم على همة تزوير حوالته المالية وادانته المحكمة بفرج من دار النيابة الى دار المجرمين

ضد بريانيا

ولم يسمع عن هذا الرجل شيء بعد ان خرج من السجن الا وهو في اميركا مدير مكتبة للمنايا ضد بريانيا العظمى

ووصف في هذا السبيل الطائل من الاموال ، فامنا جاءت الحرب العظمى

انجسح الانكاري ان الرجل في خدمة انجسوسية الالمانية ، وقد اعترف هو بنفسه مد الحرب بانه كان جاسوساً ، وبانه ادى للالمان اجل الخدمت !

وقد طلبت بريانيا من حكومة الولايات المتحدة ان تسلمه اليها لمحاكمته على مهم كثيرة اخرى غير همة الجاسوسية

وقد ساءت امره وحوكم في لندن

سلك عليه بالسجن ثلاث سنوات بالاشغال الشاقة ، فلما انقضى ولي لندن فيها ، ليبحث له عن مهمة جديدة في الحياة !

تتلاته السنانية والمدنية

تقل الرجل كما سلف من حاخام يهودي الى اسقف مسيحي الى نائب في مجلس العموم ، الى جاسوس لالمانا ، الى السجن ، فاذنا يفعل الان ؟

ليس له غير السرقة الاقص ، الا لهد او الضيق . وقد ذهب فعلاً اليها وما هي الا ايام فلال قضاها هنا وهناك حتى اصبح كاهناً يودياً تضرب بيوديته

# العراق

## الوزارة المدفعية باقية في د

المقيم السياسي في الخليج - هدية

بمدا في ٢٨ حزيران المرسلنا الخاص لاكت الافواه في الاسبوعين الاخيرين اشاعات عديدة عن موقف الوزارة المدفعية وانصلت هذه الاشاعات ببعض مكاتب الشركات البرقية فاطا عوامها هنا وهناك وتناقلتها الصحف الخارجية وعلفت عليها بعض الصحف العربية ما من لها من آراء وما خطر على بالها من تعليقات ، ومدار هذه الاشاعات امران الاول ان هناك خلافاً في الرأي بين اركان الوزارة المدفعية خاصة فيما يتعلق بالنسبة الواجب اتباعها ازاء ايران وان منهم من يقول باستعمال الجرم والشددة وتنبية ايران بوجوب احترام المعاهدات القائمة ورعاية مصالح العراقيين وتأمين حقوقهم في المياه وغيرها كما ان هناك من يرى وجوب اتباع الهوادة واللين وأن دولة المدفعية بك رئيس الوزارة هو رئيس هذا الفريق فالتك لا مندوحة من اجراء تغيير في الوزارة وادخال عناصر جديدة فيها تتفق ميولها وميول رئيسها هذا هو الشق الاول من الاشاعة

اما الشق الثاني فهو ان المروجين لاستقالة الوزارة المدفعية والمروجين بمصرها يزعمون ان التطورات الاخيرة التي حدثت في علاقات الدولتين الارابية والتركية والموقف الدقيق الذي تحتاره العلاقات بين ايران والعراق في هذه الاونة يحتم ان تنهض بعباءة الدولة العراقية وزارة تمثل جميع الاحزاب وتضم معظم الشخصيات البارزة لتقوى على مواجهة الطوارئ وتعود سفينة الدولة الى شاطئ الامان والسلام ويستبدل الداهيون الى ذلك بالمقالات والاجتماعات الاخيرة التي وقعت في البلاد وفي ديوان مجلس الوزراء وبرزوا بعض الشخصيات اكثر من المعتاد وخلواتهم وتساوهم صباح مساء

لعلنا بما تقدم استطعنا ان نوجز

العراق لا يهين وانهم ساهرة وبرر الصحيح وحق لا مقدمه رد وحرصاً على الكرمي و يساوم على فيه عن غير والخدمة الم انقساماً في قضية الم خلوات ساء عمل الوزارة لاستبدادها والمصدق العراق و الاخلاص المقدس ومملكته المقيم السياسي